

LOHÁSZ CECÍLIA: EGY VÁROSI KÖZTÉR VIZSGÁLATA INTEGRÁL SZEMLÉLETBEN

**Szakdolgozat opponensi vélemény: Dr. Pusztai Ildikó
2016. december 22. és 2017. január 9.**

Integrál pszichológiai (IP) összefoglaló: jeles (5)

A téma eddigi állásának áttekintése: kiváló (5*)

A tanuló saját témájának kifejtése: kiváló (5*)

Formai szempontok: kiváló (5*)

A budapesti Duna partján integrál szemlélettel létrehozott köztér (Valyo=város és folyó), ennek integrál gyakorlati vizsgálata és értelmezése a szakdolgozat témája. A tartalom és forma egységére való törekvés dicséretesen jellemzi a munkát. Az egész dolgozat magas szintű, AQAL integrál szemléletű tudást tükröz. A szakdolgozat írójának következtetései helytállóak, további kutatási irányokat felvázolóak.

Üdítő a saját érlelésű elemeket is tartalmazó IP összefoglalót olvasni, amelyben felcsillan a saját téma is (pl. 9. old. 3. ábra). A spiráldinamika (SD) elméletének összegző ismertetése az IP összefoglalóból hiányzik. Ugyanakkor a későbbi fejezetekben - (pl. 29. - 30., 34. - 35., 56., 59. lapokon), ahol a téma jelen helyzetét, illetve az integrál megjelenését a városi közösségekben mutatja be a szakdolgozat írója - jól leírja és adaptálja a SD-i alapokat is.

A megfogalmazott hipotézisek (45. lap) és a módszertani ismertetés (tudományos mélyinterjúk, szakértői interjúk és konzultációk, saját készítésű kérdőív 30 item-mel ((vegyes mt.)) megalkotása, ennek pilot - projektje, majd az ez alapján 246 online résztvevővel történt kutatási anyag) színvonalasak. A kutatás wilber "tanokat" és SD-t is magában foglaló, kvalitatív és kvantitatív elemzése, ezek kiértékelése és a 66. lapon leírt következtetések tudományos tisztességűek, kreatív a megjelenítésük. Kiváló a 35. lap 20. ábrája, mely a dolgozat írójának saját szintetizáló, integráló munkáját tükrözi.

A lábjegyzetek plusz hivatkozások alkalmazása kikerülhetetlen ilyen dicséretesen alapos forrásmegjelölés esetén. Az ábrák jegyzékének (71. lap) számozása sajnos elcsúszott. A felhasznált irodalomban bőven található integrál, igényes, és up to date forrásmű. A saját és választott ábrák, fotók az eredeti (feltételezett) rendeltetésükön túli hozzáadott értékkel bírnak mind tartalmi, mind formai szempontból, mert fokozott működésre ösztönzik az olvasóban levő tükörneuronokat!

ÖSSZEGEZVE: kiváló (5*)

Javaslom, hogy a dolgozat írója a projektet ismertesse meg az 'integrál világgal' pl. cikk formájában. Ezen túl jó alapnak tartom ezt a munkát Doktori Iskolában való kutatás folytatására.

OPPONENSI KÉRDÉSEK:

1. A Pontoon jövőbeli vizsgálatára miket tart releváns kutatásnak?
2. Mivel magyarázza, hogy nem állta meg a helyét az a hipotézise, hogy a SD minden szintjének igényei azonos értékelést kapnak majd a szakdolgozat vizsgálatában?