

Opponensi vélemény

Verő Júlia: A házasság integrál szemmel c. szakdolgozatáról

1. Integrál pszichológiai összefoglaló: Alapos, átgondolt, részletes, mindent tartalmaz, ami feltétel volt az érthetőséghez.
Javasolt érdemjegy: jeles (5)

2. A téma eddigi állásának áttekintése, szakirodalmi áttekintéssel: Nagyon jó, szintén alapos. Sajátos szemlélettel közelítette meg a kérdést, de szakmailag fontos szakemberek véleményét emelte ki. Megemlíti a 60-as, 70-es évek forradalmian újszerű gondolkodóit, ám az egyik legfontosabbat kifejejtette: Nina és George O'Neill házaspárt, akik a nyitott házasság gondolatát kitalálták és először publikáltak erről. Minden további elmélet tőlük indult el, ráhivatkoznak, Szilágyi Vilmos elmélete is ezen alapul. Ennek ellenére a javasolt érdemjegy: jeles (5)

3. A tanuló saját témájának kifejtése:

A házasság jelene, jövője, problematikája évtizedek – sőt évszázadok – óta foglalkoztatja a szakembereket. Mindenki érzi és tudja, bizonyítja, hogy valami nem stimmel ezzel az intézménnyel, de ritkán tudnak javasolni jobbat, működőképesebbet. A dolgozat írója olyan elméleteket, véleményeket tár fel, akik előremutatón tudnak véleményt alkotni a témáról. Az teszi az egészet különösen izgalmassá és korszerűvé, hogy mindezt az integrál szemlélettel teszi, amire hazai viszonylatban még nem volt példa (de remélem, ezután lesz.)

Érdekes felismerés, rádöbbenés, hogy nem kellett feltalálni újat, hiszen Füst Milán "négy lábú asztal" elmélete minden erőszak nélkül egy az egyben adaptálható Wilber négy kvadráns elméletére. Füst Milán ezt a könyvét még a háború előtt írta, 1986-ban jelent meg Magyarországon, és ebből kérdeztek engem az államvizsgámon 1986-ban az ELTE-n... Viszont az irodalomjegyzékből hiányolom, hogy nem szerepel Füst Milán könyve! (Utal arra, hogy Popper Péter könyvében találta a Füst Milán elméletet.)

Zseniálisan oldotta meg Verő Júlia a házasság létramodellben, a wilberi szinteken történő elhelyezését és a különböző fejlődési szinteken történő megjelenését. Minden olyan magától értetődőnek és egyszerűnek tűnik, amik a dolgozatíró átlátó képességét, rálátását igazolja.

Különytetszik a személyes indíttatása, több házassága és családi háttere miatt hiteles, és nagyon tetszik, hogy párterápiával akar foglalkozni.

Javasolt érdemjegy: jeles (5)

4. Formai szempontok:

A nyelvezet szakmai, nincs benne felesleges szövegelés, ugyanakkor személyes, szakmailag kifogástalan. Az irodalomjegyzék jó az említett hiányosságokkal együtt. Képek, ábrák korrektek, formailag jó, áttekinthető.

Javasolt érdemjegy: jeles (5)

Javasolt kérdésem a védésnél:

1. Fejtse ki a véleményét arról, hogy miben különbözhet (vagy miben lehet azonos) a Deida-i modell szerinti "intimszövetség" és a keresztény, vagy egyéb valláserkölcson alapuló házasság. Ő maga is emlegeti a dolgozatában, hogy mindkettő esetében a harmadik fontos "személy" a kapcsolatban a transzcendens, azaz Isten.
2. Ő maga miben látja a házasságjövőjét (dolgozatának utolsó rövid bekezdését kifejteném vele részletesebben)? (Azt tudjuk, hogy a nyitott házasság tömeges elismertetése egyáltalán nem vált be.)

Kecskemét, 2014. Június 17.

Sz. Mikus Edit s.k.
Szexológus - opponens